



**ÜGYSZÁM:** FFO- 50 / /2012.  
**ÜGYINTÉZŐ:** dr. Czakó Kálmán; dr. Sipos Ildikó  
**TELEFON:** 06-1-459-7855  
**TELEFAX:** 06-1-459-7760  
**E-MAIL:** czakok@eh.gov.hu

**HATÁROZAT SZÁMA: 1186 / 2012.**

**Tárgy: Az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat jóváhagyása és módosításának elrendelése**

Az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint szállítási rendszerirányító (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) kérelme alapján a Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; a továbbiakban: Hivatal) a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal jelen határozatával – a II. és III. pontban foglaltak kivételével – **jóváhagyja az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatot** (a továbbiakban: ÜKSZ), és **elrendeli annak a II. és III. pont szerinti módosítását valamint a IV. pont szerinti felülvizsgálatát.**
- II. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy **az e pontban előírt módosításokat 2013. január 1-ig végezze el és egységes szerkezetben tegye nyilvánossá a honlapján, az alábbiak szerint:**

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Rendelkezés
1	8.1.6. (f)	Az "írásbeli felszólítást" pontosítani kell (fax), valamint ki kell egészíteni legalább az elektronikus úton történő értesítéssel is.

2	8.6. (b)	Ki kell egészíteni a bekezdést azzal, hogy az elszámolóház a szállítási rendszerüzemeltetővel kötött együttműködési megállapodás keretében használja az MGP-t.
3	8.6. (d)	Ki kell egészíteni a bekezdést: A második mondat ("Az MGP használata után a rendszerhasználó a szállítási rendszerüzemeltető üzletszabályzatában rögzített jogcímátvezetési díjat fizet.") csak 2013. július 1-jén lép hatályba.
4	XI. sz. Melléklet 1.4.2. g)	A pontot törölni kell.

III. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az e pontban előírt módosításokkal **egységes szerkezetbe foglalt ÜKSZ-t 2013. augusztus 30-ig** nyújtsa be a Hivatalnak jóváhagyásra, az alábbiak szerint:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Rendelkezés
1	8.4.7.2. (f)	Pontosítani kell, hogy azon aukción nyertes, de opciós jog alapítására vonatkozó megállapodásban megállapított határidőre a vonatkozó kapacitáslekötési és földgázszállítási szerződést meg nem kötő rendszerhasználó helyébe lépő rendszerhasználó szerződéskötési kötelezettsége már nem áll fenn.
2	8.5.2. (b) ii.	Pontosítani vagy törölni szükséges az alpontot: A "100%-a közelében" és a "lefelé újránominál" kifejezést számszerűsíteni kell.
3	8.5.2.	Ki kell egészíteni a pontot a 8.5.1. (f) ponthoz hasonlóan arra az esetre, amikor a visszavett kapacitás újra értékesítésre kerül - a rendszerhasználó mentesül a visszavett kapacitásból fakadó mindennemű fizetési kötelezettsége alól, amikortól az újra értékesítésre vonatkozó kapacitás lekötésre vonatkozó szerződésből eredő fizetési kötelezettségek hatályba lépnek. Amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető a visszavett kapacitást kapacitás aukció keretében értékesíti, az a rendszerhasználó, amelytől a kapacitást visszavették nem részesedik az esetleges aukciós prémium bevételből.
4	8.5.2.	Ki kell dolgozni az eljárást a másodlagos piacon vásárolt kapacitások eseteire is.
5	15.2.2.8.	Ki kell egészíteni az eljárást, amely alapján meghatározható, hogy az elosztóvezeték rendszerhasználó kapacitás túllépése milyen mértékű volt.

6	15.4.7.; 15.4.8.; 15.4.9.; 15.4.10.; 15.4.11.1.; 15.4.11.2.; 15.5.; 15.6.; IV. sz. Melléklet; XI. sz. Melléklet; XXI. Sz. Melléklet	Ki kell dolgozni azt a korrekciós eljárást, amely egyértelműen és minden piaci szereplő számára ellenőrizhető módon határozza meg a korrekciós elszámoló árakat, és amely a lehető legjobban közelíti meg a profil alapú allokálás és a valós fogyasztás differenciáiból eredő napi szintű pénzügyi különbségeket az Európai Unió példák és a jövőben várható EU szabályozások áttekintésével. Ennek keretében: • Felül kell vizsgálni az elosztói hó végi végleges allokációs eljárást. Hogyan alakulnak a korrekciós mennyiségek és milyen piaci elszámolási hatásai vannak, ha a tárgyhót követő 10. napig leolvasott mérőadatok nem kerülnek elszámolásra a hó végi végleges allokációba. • Meg kell vizsgálni, hogy előállítható-e pontosabb adat (napi mennyiség, napi ár) – a fejlesztési költségek minimalizálása mellett. Célszerű-e az egyetemes szolgáltatásban ellátott és egyetemes szolgáltatásra nem jogosult profilos felhasználókra külön eljárást alkalmazni. • Meg kell vizsgálni, hogy külön eljárásban kell-e kezelni a 2010. július 1. előtti korrekciós elszámolást és a 2010. július 1. utáni korrekciós elszámolást. • A XI. sz. Melléklet 1.4.2. g) pontja helyébe milyen kintlévőségi kockázatkezelési eljárás tehető (pl. Elszámolóház). Az eljárás kidolgozása során az érintett engedélyesek részvételével működő Korrekciós Munkacsoport eredményeit kell felhasználni.
7	XI. sz. Melléklet 1.4.2. g)	Ameddig a korrekciós eljárás pénzügyi kockázatának kezelésére más megoldás nem születik, a korrekciós szerződés nem alkalmazható kötelező jelleggel.

A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az e pontban előírtak alapján a módosítási kötelezettséggel érintett részeket lássa el az „átdolgozás alatt” megjegyzéssel.

IV. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az e pontban előírt tárgykörök vizsgálatát végezze el és az erről készült feljegyzést 2013. augusztus 1-ig nyújtsa be a Hivatalnak:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Rendelkezés
1	8.	Meg kell vizsgálni, hogy a rendszerhasználó kezdeményezésére a szállítórendszeren lekötött kapacitásának ugyanolyan típusú kapacitásra történő kicserélésére van-e lehetőség. Amennyiben ez diszkriminációmentesen kialakítható - ki kell dolgozni a részletes szabályait.

2	14.1.2.	Meg kell vizsgálni, hogy az elosztói allokáció milyen esetekben módosítható tárgyhót követő 10. napig. A vizsgálat során az érintett engedélyesek részvételével működő Korrekciós Munkacsoport eredményeit kell felhasználni.
---	---------	---

- V. A Hivatal felhívja az engedélyesek figyelmét, hogy amennyiben az elvégzett módosítások nem felelnek meg a jogsértések mielőbbi felszámolása követelményének, akkor a Hivatal élhet a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 119. §-ában foglaltak szerinti jogosultságával és a jogszabályi előírások érvényesülésének bírsággal érvényt szerez.
- VI. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy hívja fel valamennyi engedélyes figyelmét arra, hogy kötelesek az ÜKSZ-t és annak módosításait a Hivatal jóváhagyó határozatával együtt a honlapjukon – a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – közzétenni.
- VII. A jóváhagyott ÜKSZ kötelező alkalmazásának kezdete a honlapon történő nyilvánossá tételt követő nap.
- VIII. A jóváhagyott ÜKSZ e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

Az Engedélyes a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól 91/2007. (XI. 20.) GKM rendelet 1. melléklet I. 2. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal az Engedélyes honlapján ellenőrzi az elrendelt módosítások elvégzését.

A Hivatal gondoskodik a határozatnak a Hivatal honlapján való közzétételéről.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

## INDOKOLÁS

A Hivatal 947/2012. számú és 1038/2012. számú határozata alapján az Engedélyes, a többi engedélyes bevonásával módosította az együttműködő földgázrendszer működésére vonatkozó szabályokat, eljárásokat és módszereket, a kereskedelmi, elszámolási-mérési, és adatforgalmi megállapodások minimális tartalmi elemeit, valamint a rendszerirányítás részletes szabályait tartalmazó ÜKSZ-t és 2012. november 30-án jóváhagyásra benyújtotta azt a Hivatalnak.

A Hivatal megállapította, hogy egyes szabályok pontatlanok, nem egyértelműek, egyes eljárások nem átláthatóak, szakmailag kifogásolhatóak, akadályozzák a hatásos verseny kialakulását.

A Hivatal módosítások és felülvizsgálat előírása mellett hagyta jóvá a benyújtott ÜKSZ-t.

A megfelelően módosított alfejezeteket, bekezdéseket a Hivatal a rendelkező rész I. pontjában jóváhagyta.

A rendelkező rész II. pontja szerinti módosítások előírásának indokolását a következő táblázat tartalmazza:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Indoklás
1	8.1.6. (f)	A gáznapi megszakítás elrendelése a rendszerhasználók gyors együttműködését kívánja meg. Ennek érdekében az írásos felszólítási formák közül célszerű megnevezni a leggyorsabbat (fax). A gáznapi megszakítás elrendelésével a rendszerhasználóra rövid időn belül több feladat is hárul (pl. a megszakítható kapacitás előírt szintre való beállítása, újranominálás). Ezen feladatok határidőre történő betartásához a szükséges intézkedések minél korábbi megkezdése érdekében indokolt a felszólítás elektronikus úton való megküldése is.
2	8.6. (b)	Az elszámolóház MGP-n történő tranzakciós ügyleteinek alapját rögzíteni kell.
3	8.6. (d)	A rendszerhasználók a 2012-13 gázévre megkötött földgáz-kereskedelmi szerződések kialakításakor nem ismerték a jogcímátvezetési díj mértékét. A jogcímátvezetési díj 2013. július 1-én történő bevezetésével a rendszerhasználók a 2013-14 gázévi szerződéseket ezen díjtétel ismeretében tudják megtervezni.
4	XI. sz. Melléklet 1.4.2. g)	A Hivatal ezen pontot nem hagyja jóvá, tekintettel arra, hogy a rendszerüzemeltetők és rendszerhasználók között konszenzus nem született, azonban ez a korrekciós szerződés olyan lényeges rendelkezése, amely nélkül a szerződés a Hivatal álláspontja szerint nem alkalmazható.

A Hivatal megvizsgálta, és a módosítások előírásánál számos esetben figyelembe vette a Szabályzati Bizottság tagjainak ellenvéleményét tartalmazó és a tervezethez mellékelte összeállítást is. Az ellenvélemények egy részét indokoltnak találta.

A Hivatal fontosnak tartja, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelő és egyértelmű előírásokat tartalmazó ÜKSZ mielőbb a piaci szereplők rendelkezésére álljon.

A Hivatal a módosítások elvégzésének munka és időigényét is figyelembe véve állapította meg a módosítások elvégzésének határidejét a rendelkező rész II. és III. pontjában.

Mindezeket figyelembe véve a Hivatal a rendelkező rész I. pontjában az ÜKSZ benyújtott fejezeteit jóváhagyta, de kötelezéseket, illetve a kifogásolt részek módosítását valamint felülvizsgálatát írta elő.

A Hivatal a rendelkező rész II. pontjában kifogásolt részeket és azok alkalmazását jóváhagyta, azonban módosításukat írta elő.

A rendelkező rész III. pontja szerinti módosítások előírásának indokolását a következő táblázat tartalmazza:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Indoklás
1	8.4.7.2. (f)	Amennyiben az aukción nem nyert rendszerhasználó a felhasználói igény kielégítésére az aukciót követően kapacitást vásárol a másodlagos piacon, vagy az üzletből visszalép kapacitás hiányában - indokolatlanul kerül hátrányba.
2		Az i. alpont a nominálástól, újranominálástól függetlenül meghatározza, hogy amennyiben a rendszerhasználó az allokált adatok alapján a lekötött kapacitás átlagban kevesebb, mint a 80%-át használja ki - a lekötött kapacitás visszavétele megtörténik. Ez a rendelkezés kizárja azt, hogy valamely rendszerhasználó színleg nomináljon - majd azt az újranominálás keretében megváltoztassa a reális értékre - a kapacitás visszavételének megakadályozása céljából. Amennyiben azonban egyéb szempontból szükséges a ii. alpont - akkor számszerűsíteni kell az értékeket a az egyértelműség miatt.
3	8.5.2.	Nem méltányos díjat fizettetni azzal a rendszerhasználóval, amely a kapacitáslekötési szerződésből fakadó jogait elvesztette.
4	8.5.2.	A tervezetben lévő szabályzás nem rendezi a másodlagos piacon vásárolt kapacitások esetét.
5	15.2.2.8.	A kapacitástúllépési pótdíj megállapításához szükséges az elosztóvezeteki rendszerhasználókra vonatkozó kapacitás túllépés mértékének meghatározására irányuló eljárás kidolgozása.
6	15.4.7.; 15.4.8.; 15.4.9.; 15.4.10.; 15.4.11.1.; 15.4.11.2.; 15.5.; 15.6.; IV. sz. Melléklet; XI. sz. Melléklet; XXI. Sz. Melléklet	A profilos elszámolási struktúra a becslésen alapuló és a valós fogyasztás különbségeinek korrekciójától elválaszthatatlan. A profilos felhasználók nagy száma és jelentős fogyasztása indokolja olyan korrekciós elszámolás kidolgozását, amely – a költségek minimalizálása mellett – a lehető legpontosabban, minden piaci szereplő számára ellenőrizhetően biztosítja a pénzügyi differencia rendezését. Az egységes piaci szabályok kidolgozására hozták létre az érintett Engedélyesek a Korrekciós Munkabizottságot, amely vállalta, hogy 2013. július 1-ig a korrekciós eljárás szabályrendszerét kidolgozza.

7	XI. sz. Melléklet 1.4.2. g)	A korrekciós eljárás pénzügyi kockázatának kezelésére más megoldást kell találni, amelyet a Korrekciós Munkacsoport javaslata alapján kell kidolgozni. A fentiekre tekintettel ameddig a korrekciós eljárás pénzügyi kockázatának kezelésére más megoldás nem születik, a korrekciós szerződés nem alkalmazható kötelező jelleggel.
---	-----------------------------	---

A III. pontban előírt, a Szabályzati Bizottságon és az engedélyesi körökön belüli többszöri egyeztetést igénylő módosításokra a határozat megfelelő időt biztosít.

A Hivatal a rendelkező rész IV. pontjában felsorolt tárgykörök felülvizsgálatát írta elő. A felülvizsgálat eredményeinek megküldésére a határozat megfelelő időt biztosít.

A Hivatal a rendelkező rész IV. pontja szerinti tárgykörök felülvizsgálatának indokolását a következő táblázat tartalmazza:

Sorszám	ÜKSZ fejezet száma	Indoklás
1	8.	A Kereskedelmi Engedélyesi Kör által megfogalmazott igény a felhasználók legkisebb költségű ellátását elősegítheti. Ennek érdekében indokolt a megvalósíthatóságának vizsgálata.
2		Gyakorlati tapasztalat, hogy a hó végi végleges elosztói allokáció lényegesen eltér a napi allokációtól, amely az érintett rendszerhasználók pozícióját visszamenőlegesen változtatja meg. Az elosztói allokációs eljárás szorosan kapcsolódik a korrekciós elszámolási eljáráshoz. A Korrekciós Munkacsoport átfogó vizsgálata a korrekciós elszámolási eljárással kapcsolatban érinti az elosztói allokációs eljárást is.

A Hivatal a rendelkező rész V. pontjában szükségesnek tartotta felhívni az engedélyesek figyelmét arra, hogy a határozatainak végrehajtását szükség esetén - a GET 119. §-ában foglaltak alkalmazásával - ki fogja kényszeríteni, mert egyes határozati pontok végrehajtási határideje eredménytelenül telt el.

A Hivatal a VI. és a VII. pontban előírt kötelezettséget a GET 110. § (5) bekezdése alapján írta elő.

E határozatot a Hivatal a GET 127. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a 110. §, a Vhr. 3. számú melléklete alapján, valamint a részletesen hivatkozott jogszabályok figyelembevételével hozta meg.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pontjának dd)-de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdésének a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1)-(2) bekezdései alapján adta meg.

Azon rendelkezések ellen, amelyek szerepelnek a Hivatal 947/2012. számú és 1038/2012. számú határozatában, bírósági felülvizsgálatnak nincs helye, mivel nem tartalmaznak új kötelezést az Engedélyesre nézve, csupán megismélik a korábbi határozat tartalmát.

A határozat közzétételére a GET 127. § v) pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2012. december 21.



Horváth Péter  
elnök

**Kapják:**

FGSZ Zrt.

1 példány

MEH, Földgáz-felügyeleti és -szabályozási Főosztály

2 példány